

---

第三十四课 进化论证据的批评：合成进化论的弱点（二）

3. 缺乏支持“种以上”进化的证据

广进化（从猿猴变人）不能在实验室中被鉴定，因此有赖按照多方面证实的微进化理论来引申广进化。若广进化或合成进化与微进化理论分开的话，则会失去它理论的根基，但基于下列证据的引申，有学者提倡非达尔文主义，认为天演论虽能完满地解释微进化，却与种之上的过程无关，引致进化理论的破产。

（一）理智上的不连贯性

前进的生物学者如哈佛大学的李文定、高特教授，和纽约历史博物馆的艾醉极博士以为天演作用只能淘汰生物中不能适应环境的份子，不能导致生物“进化”，证据如下：

① 分子生物学上的证据（即对细胞中基因和蛋白质的研究）：

生物学最大的假设，乃是细胞中的基因决定蛋白质的结构，和生物的特征。若生物基因的改变的速率是一定的话，生物外表的改变也有固定的速率。但事实上按蛋白质中氨基酸兑换的次数来衡量的速率，却与从化石外貌进化的速率不能配合。加以生物界中普遍的一种蛋白质多态现象（每种主要的蛋白质有很多种不同的构造，若根据进化论的引申，同一种功用的蛋白质因天演作用的关系，应有同一种构造），不能按天演论来解释（例：血型 ABO 系统）

② 古生物化石中有很迅速演化的化石（如哺乳动物），和千万年不变的还活着的化石（例：肺鱼、马蹄蟹），在化石中并无进化，加上过渡性化石的缺乏，都是与天演论不协调的证据。

因此非达尔文主义提倡一种很难用实验科学来衡量的无定向过程，来代替天演论。所以达尔文的进化论只能解释生物中的异态，进化论变为了一套科学根基摇动的哲学大前提。

习作：

- ① 天演论为何不能解释种以上的进化？
- ② 为何普遍学术界能接受进化论的大前提？