

第一課 全書概覽 (上)

這部分是背景的探討，可由組長講述，請在講述過程中儘可能鼓勵組員參予

I 約拿其人

1) 根據王下十四 25 所提供的資料，約拿是北國耶羅波安二世時代的先知，曾預言以色列在耶羅波安統治下擴張領土，歷史證明這預言果然應驗；那時政治局勢變遷，勁敵敘利亞被亞述制服（主前 797 年），而亞述本身又有一段內鬨的時候，容許以色列有一個伸展的機會。此時以色列的版圖差不多回復所羅門王時期。

2) 與約拿同時作先知的還有：以利沙、亞摩司、何西阿等（見先知與王國歷史圖表）。

3) 祖籍：迦特希弗（王下十四 25），在西布侖境內。即新約的加利利境內，在耶穌長大的第二故鄉拿撒勒東北三哩外。

4) 父名亞米太（一 1），“約拿”的名字是“鴿子”，是猶太人很常用的名字。

II 時代日期與背景

約拿在生日的日期不難追尋，但約拿書是否約拿所寫？寫作日期是什麼？卻是意見紛紛。

從主前 793-586 年之間所發生的歷史大事與約拿書有關的大致如下：

耶羅波安 II 執政			北國以色列亡	南國猶大亡	
<		>	I		I
主前 793	763	753	722	612	586
I		I			I
日蝕、饑災 約拿書可能在此時 寫成				I 亞述亡 尼尼微城陷	

1) 主前 797 年亞述舉兵敘利亞，北國以色列趁機收地。主前 793-753 耶羅波安在位作北國王，其間亞述有內鬨，耶羅波安趁機擴展領土。

2) 主前 745 年以來亞述以殘酷手段侵略，為列邦所憎惡。

3) 主前 800-750 年間亞述政治上有內鬨，經濟衰落。（一 1 “尼尼微的惡”，可譯作“尼尼微的困難”）主前 763 年 6/15 歷史文獻記載亞述有全日蝕。主前 765 年亞述有饑災。在上述情況之下，尼尼微人心惶惶，正值此時約拿前往傳道，全城悔改（三 5~9）的情況並非不可理喻。

4) 從文字的觀點來看，約拿書似乎有亞蘭文的影響，但不能因此決定它是被擄之後的作品，因為被擄之前亦有腓尼基文化的影響。

5) 三 7 記述王與大臣一同下令，雖非一般慣例，但在第八世紀亞述政治不穩定，地方官權力大的情況下，卻絕非不可能。

6) 以尼尼微王這名號稱亞述王，並非在此僅有，列王記中以色列王也曾被稱撒馬

利亞王。況且第八世紀中葉，亞述未成大帝國，稱亞述王為尼尼微王並非奇事。

綜觀上述因素，最可能的結論是：約拿書寫在主前七百年代（第八世紀）中葉，約拿在生時期。不過亦有好些學者，認為該書是晚期（被擄後）的作品。

III 亞述人與尼尼微城

1) 亞述人之殘酷：

- 亞述人凡攻取一城，必焚燒擄掠，虐待居民。
- 亞述王亞述巴尼帕(Ashur Banipal)曾如此留言述說他的暴政：凡受征服的平民都遭割舌、摔死，然後分屍、餵狗、獸、飛鳥和魚，嬰孩也要摔死，孕婦則剖腹免其存後。
- 英國博物館，收藏好些從尼尼微發掘出來的石刻，其中有一幅浮雕繪描戰車輾過已分屍的驅體。
- 亞述人還有一毒計，是分散被擄的居民，解散他們團結的力量，以免將來反叛。所以北國以色列人被擄之後遣散各方，而他們的家園則有外族入住，造成以後的混種撒馬利亞人。

2) 神與亞述

神藉亞述人來懲罰北國以色列；主前 722 年亞述陷撒馬利亞，居民被擄，然後在主前 612 年神回頭來懲罰亞述，使他們亡於巴比倫。但是在這一切事情發生之前，神讓亞述人先有悔改的機會，這就是約拿被差往尼尼微的原因。

3) 有關尼尼微城：（參看地圖）

尼尼微是亞述大城（當時還未稱為首都），經文說：「尼尼微是極大的城，有三日的路程」（三 3）。究竟尼尼微有多大？這節經文的意思是什麼？這問題成為學者研究的一個重點，在此我們只作簡單的介紹。

通常一個人一日之內可走 20 哩路，三日就是 60 哩，經文說：「三日的路程」據字面的推測尼尼微城要不是直徑 60 哩，就是圓周 60 哩了，但是有第七世紀傳流下來的文件卻說示拿基立王(Sennacherib 704-681B.C.)擴大尼尼微城，把圓周從 9300Cubit（約 3 哩）擴展成 21,815Cubit 即 7 哩左右），考古學從遺蹟中亦證明此說，那麼尼尼微城直徑就不到 1 哩了，為什麼約拿書說「三日的路程」呢？

可能的解釋大致有三：

- ①三日不是指距離，而是指傳道或外交貿易所需的時間，通常官員時間表是：第一日到境，第二日探訪或辦公，第三日離境。
- ②大城不是指城牆所限城市，而是包括近郊的市鎮。
- ③約拿在此用誇大的筆法，強調尼尼微城之大。

與此有關的另一個問題是尼尼微的人口；四 11 說：「這尼尼微大城，其中不能分辨左手右手的，有十二萬多人」這十二萬多人是指誰呢？若只是指小孩，那麼整城人口的估計就多達六十萬，尼尼微的面積不大可能容下這許多人，即使十二萬人是指全部人口，亦只能

選擇上述#②之解釋，把近郊的市鎮也算在內。

IV約拿書的文體與信息

究竟約拿書的体裁是歷史敘述？自傳？比喻？寓言？傳奇故事？還是別的？歷代學者爭持不下，問題的結徵是約拿書的歷史性，否認其歷史性者，通常以書中之神蹟（例如魚腹三日三夜，篋麻一日長成，一日枯乾，興風作浪等）來支持。神蹟與人的宇宙觀有關，我們若看宇宙為一關閉系統，必須循自然規律運行，不能受干擾的話，就很難接受神蹟，但是我們若看宇宙為一開放系統，它有一個創造主，創造主定下大自然的規律，但是祂亦是大自然的主人，需要時隨時可介入，那麼神蹟就不成問題。不相信神蹟的人亦不能相信神可介入人類歷史，或個人生活中干擾其活動。

另一方面來看，支持約拿書歷史性的理由却很充足：

- ①約拿其人並非虛構，乃歷史人物，見王下 14：25
- ②書中所記尼尼微城的城市，風俗、人物，都可找到歷史根據。
- ③書中所記載的事件與當日的歷史處境吻合。
（見上文 II 3）
- ④新約聖經承認它的歷史性。
- ⑤書中事件與先知以利亞、以利沙皓似，而以利亞、以利沙的事蹟是記載在舊約歷史中的。
- ⑥書中除了第二章是詩歌外，其他都是敘述，不像虛構，其風格亦比喻、寓言等有所分別（約拿書太長、太複雜、太多細節，不是比喻或寓言的風格）。

約拿書的架構可分為兩回合，第一、二章，是第一回合，第三、第四章是第二回合，兩回合彼此對觀，互相呼應，全書的信息亦藉著這架構圈點出來。

若比較此兩部份，可見兩部份都以差遣約拿為開始，都有生死關頭（船沉／城覆），在兩種光景之下，神都顯出祂的憐憫（平靜風浪，魚腹中救約拿／不降災尼尼微），但是約拿對兩者的回應卻有天淵之別，約拿書的信息在這對比之下就顯明出來了：

- ①神的慈愛與憐憫是不變的。
- ②人的愛卻往往受個人的偏見所左右。

這書卷中的先知是神教導的對象（通常先知是神教導的渠道），但他的故事也教導歷代讀這書的人。