

---

第三十六课 谁是亚当

对这问题的答案有四个立场：第一和第二种立场都以大概四万年前出现的克罗马依人为亚当的同辈（参第三十课）：

（一）亚当以前的创造

此理论有两种形态：（甲）代沟论（参第二课）：在创 1: 1 与 1: 2 之间有大灾难毁灭全球，毁灭一切亚当以前的创造，造成一切早期的人类化石。但所根据的经文（耶 4: 23-26；赛 24: 1；45: 18）中的大灾难乃是将要发生之事，并非形容创世的历史。（乙）两个亚当说：创一的亚当属旧石器时代，已遭灭种，创二的亚当才是现代人的祖宗。此立场并无圣经根据，而且与一切人类同始祖的大前提相矛盾。

（二）权威创造论（反科学主义，参第二课）

神在六个二十四小时的创造日中创造天地万物，所有化石在全球性洪水中形成，圣经家谱被用作年代纪（参第二十二课）。最大的问题乃是忽略大量支持地球年龄久远的科学证据（参第三十五课），和太过字面化解经（神是否有肉体？能经肺部吹气？）。

（三）神导进化论（或作信心主义，参第二课）

接受神用合成进化（从分子进化为人）造人，大都认为创世记中造人和始祖堕落的记载都是寓意性而非历史性的文章。弱点有二：

- ① 创世记的解经问题：创世记的历史叙述以 toledot 希伯来字（即这是…后代（年日））分作十一段记载，包括历史人物亚伯拉罕、以撒、雅各，不能硬将创造与洪水列为寓意性质。而且新约以人的创造为历史性（可 10: 6；林前 11: 8, 9），加以创 2: 7 “有灵的活人”与创 1: 20、24、27 中的活物同一原文，意指人像其它活物一样，刚才被造成“有生命”的个体，非从猿猴进化。
- ② 罪和死的来源（参第十八课）：罗 5: 12-21 清楚地指出一个历史上的救赎（基督耶稣），乃是为了一个历史上的悖逆（始祖犯罪），神导进化论者不能否定罪的历史性，却认定罪的真实性。若神在一群进化中的猿猴中选立两人为始祖，不比神从土中造出人类始祖有份量，况且这立场并不合科学的理论，

（四）渐进创造论（参第五课）：接受地球年龄久远，能保持科学与解经学上的原则，亚当为一个早期人类化石（直立人？），但却要面对化石人的原始状况，与创世记中早期人类的高度文化的协调问题。他们尝试从人犯罪后的文化失落（创 4: 12），然后人类再重新发展文化为可能的解释。这立场有古代文明突然失落的证据，却仍需要更多的考古学上的研究。

谁是亚当？这问题可能暂未有完满答案，但我们应以信心接受神更多的启示。

习作：

从这一课的各种立场中，试分析每个立场的优点和缺点？究竟那一种立场最合乎圣经的神学思想？